

Учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

# I Минские криминалистические чтения

Материалы Международной  
научно-практической конференции  
(Минск, 20 декабря 2018 г.)

В двух частях

## Часть 1

Минск  
Академия МВД  
2018

УДК 343.98  
ББК 67.52

М62

## КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.98

*А.В. Акучурин*

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук,  
доцент *М.П. Штраб* (ответственный редактор);  
кандидат юридических наук, доцент *П.В. Грибоедова*;  
кандидат юридических наук, доцент *В.М. Логгин*;  
кандидат юридических наук *Г.А. Пакобец*;  
кандидат юридических наук *И.В. Пашутина*;

кандидат юридических наук, доцент *А.Н. Тукаго*

### БЛАГОПРИЯТНЫЕ ФАКТОРЫ И ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ОСУЖДЕННЫМИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ В УСЛОВИЯХ ОЧЕВИДНОСТИ

Учитывая основные положения теории отражения в процессе формирования доказательств и принимая во внимание ограниченность территории исправительного учреждения, на которой, как правило, сконцентрировано большое количество лиц (осужденные, сотрудники и вольнонаемные работники исправительного учреждения), с уверенностью можно утверждать, что данные обстоятельства способствуют формированию условий очевидности, в которых совершается значительное количество пенитенциарных преступлений.

При этом восприятие самого преступления может происходить как непосредственно при визуальном контакте воспринимающего с лицами, совершающими противоправные действия, и наблюдении за их действиями, которые подпадают под признаки преступления, так и опосредованно – через средства системы видеонаблюдения.

В целях предупреждения совершения преступлений, нарушения установленного порядка отбывания наказания, а также в целях получения информации о поведении осужденных в соответствии со ст. 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации администрация исправительного учреждения имеет право использовать аудио-, видео- и иные технические средства надзора и контроля. Использование таких технических средств имеет существенное значение для расследования совершаемых осужденными преступлений, поскольку позволяет укрепить доказательственную базу.

В целях эффективного предупреждения, пресечения и расследования пенитенциарных преступлений, как отмечает Ю.С. Фомин, весьма активно используются средства объективной фиксации – система ви-

Рассматриваются наиболее актуальные вопросы криминалистики

Издание рассчитано на преподавателей, научных работников, альянтов, аспирантов, соискателей, курсантов, студентов, слушателей учреждений высшего образования юридического профиля, практических работников правоохранительных органов.

ISBN 978-985-576-162-5

УДК 343.98  
ББК 67.52

ISBN 978-985-576-162-5 (ч. 1) © УО «Академия Министерства внутренних  
дел Республики Беларусь», 2018

В первую очередь следует отметить, что речь идет об автоматизированных системах. Фиксация и накопление сведений в таких системах происходит при минимальном участии человека, что обеспечивает их максимально объективный характер. Так, очевидно, что достоверность информации, запечатленной при непрерывной записи камеры наружного наблюдения на проходной предприятия, на порядок выше, чем записи, выполненной сотрудником службы безопасности в журнале учета транспортных средств.

Важной особенностью рассматриваемых источников информации является то, что формирование и накопление сведений происходит вне зависимости от факта преступной деятельности. Ограничения по объектам фиксации и иным параметрам, таким, например, как время, определяются лишь техническими характеристиками оборудования и задачами, которые решаются в ходе видеокриминалистического использования данных источников. Например, фиксация телефонных соединений абонента происходит непрерывно, независимо от того совершено то либо иное преступление. Отличительной чертой таких источников являются также фиксация и сохранение значительных по объему массивов информации в цифровом виде. Указанная особенность не всегда была характерна для рассматриваемых технических средств. Например, в системах наружного наблюдения изначально использовались аналоговые носители. Появление записи информации в цифровом виде резко расширило возможности ее использования при расследовании уголовных дел, поскольку был упущен процесс ее получения, улучшилось качество фиксации, а также увеличились объемы данных, которые возможно хранить длительное время на носителях меньших объемов. Последний фактор привел к резкому росту количества информации, что сделало необходимым использование специальных средств и методов для ее анализа.

Описав отдельные признаки, которые позволяют выделить определенный вид источников криминалистически значимой информации, необходимо указать их перечень. Сегодня примерами таких источников информации могут служить телекоммуникационные средства связи (сотовая связь, интернет), камеры наружного наблюдения, спутниковые навигационные системы (GPS, ГЛОНАСС), системы учета банковской информации, средства фотографии нарушенний правил дорожного движения.

Следует отметить, что с учетом темпов развития научно-технического прогресса указанный перечень является открытым. Например, в настоящее время достаточно перспективным видится использование сведений космических систем дистанционного зондирования Земли.

Таким образом, нет сомнений, что список таких источников информации будет постоянно расширяться. Можно согласиться с мнением Г.В. Семёнова, который утверждает, что «развитие информационно-тех-

нической инфраструктуры общества позволяет говорить о возможности дальнейшей разработки, внедрения специализированных криминалистических средств (методов), направленных на обнаружение преступлений и лиц, их совершивших, а также использование средств иного назначения в тех же целях» [2, с. 231]. Это, в свою очередь, является еще одним аргументом в пользу обоснования рассматриваемых источников информации. Представляется, что их обособление в научной и учебной литературе, а также в сознании правоохранителя придаст дополнительный импульс для постоянного обновления их перечня и поиска новых способов и методов использования при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Кроме того, по нашему мнению, для данной группы источников информации можно ввести новый термин – «независимые источники криминалистически значимой информации». При выборе данного наименования нами учитывались перечисленные выше характерные признаки в виде отсутствия зависимости их существования от факта совершения преступления, а также минимального влияния человеческого фактора на их формирование.

Таким образом, можно констатировать, что под воздействием научно-технического прогресса и процессов информатизации в практике расследования преступлений сформировался новый источник криминалистически значимой и доказательственной информации, который требует анализа его природы и тактики использования, а также возможностей интеграции в существующие методики расследования преступлений.

1. Ищенко Е.П., Тонорков А.А. Криминалистика : учеб. пособие. Изд. 2-е. М., 2010.
2. Семёнов Г.В. Расследование преступлений в сфере мобильных телекоммуникаций. М., 2006.

УДК 343.98.067

*Н.Б. Вахмянина, С.А. Яиков*

## **ВЫЯВЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Действующим УК Российской Федерации предусмотрена ответственность за налоговые преступления. Интерес для расследования налоговых преступлений представляют составы, субъектом которых выступает фактический руководитель.

## СОДЕРЖАНИЕ

Варако Ю.В. Независимые источники криминалистически значимой информации ..... 77
Вахманина Н.Б., Янков С.А. Выявление фактического руководителя организаций в процессе расследования налоговых преступлений ..... 79
Вереница Р.В. Физиологический аффект: понятие, динамика и значение ..... 84
Вехов В.Б. Электронная криминалистика: основные направления развития ..... 89
Волобуев А.Ф. Возможности использования полиграфа в расследовании преступлений ..... 93
<b>КРИМИНАЛИСТИКА</b>
Акчурин А.В. Благоприятные факторы и проблемы расследования преступлений, совершенных осужденными в исправительных учреждениях в условиях очевидности ..... 3
Аликперов Х.Д. Возможности современных IT-технологий для осуществления дистанционного контроля над преступностью ..... 7
Альмов Д.В., Лебяченко В.А. Проблемы использования новых информационных технологий в криминалистике ..... 12
Анищенко И.А., Миркова О.В. Организация работы с объектами и следами при осмотре места происшествия по делам о пожарах ..... 16
Асаичук Б.В. Организация и тактика административно-юрисдикционных действий при выявлении и пресечении административных правонарушений ..... 21
Асапова М.С. Постановка проблемы частной теории тактической операции ..... 25
Афонинцев А.Ю. Закономерности в криминалистической науке ..... 29
Балко В.И., Сергеев С.А. Приемы техники лактиоскопирования пальцев рук трупа при живорождении ..... 34
Баринов С.В. Некоторые особенности собирания доказательств по фактам нарушенний неприкосновенности частной жизни, совершенных в киберпространстве ..... 37
Басекий И.И., Янич В.Д. Математические методы исследования в криминалистике, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности ..... 41
Беломытчиков Н.Н. Современное состояние и пути развития методики расследования хищений, совершенных путем использования компьютерной техники ..... 45
Белоусов А.Д. Структура субъектов общественно опасных действий, связанных с оказанием деструктивных влияний на несовершеннолетних в сети Интернет ..... 50
Бессолов А.А. Использование больших данных (Big Data) в российской криминалистике: современное состояние и перспективы ..... 56
Боровик И.П. Криминалистически значимые особенности бесконтактного сбыта наркотических средств в интернете ..... 61
Бояров В.И. Обеспечение безопасности свидетелей при расследовании уголовных дел об экстремизме ..... 65
Буйкевич Н.С. Криминалистическая характеристика личности трансграничного преступника в Республике Беларусь ..... 70
Гайд А.И. Значимость и проблемы стадии подготовки судебной психиатрической экспертизы по уголовному делу ..... 101
Гарриков Б.Я. Проблемы законодательного регулирования использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве ..... 107
Газизов В.А., Поклонская И.Н. Правовые и организационные меры обеспечения полноты и достоверности электронных протоколов ..... 114
Галкин Д.В. Прогнозирование в криминалистике: структура и содержание ..... 118
Григорович В.И., Чижу Чжай Чжэн. Применение мультикоптеров при проведении осмотра места дорожно-транспортного происшествия ..... 122
Гусев А.В. Правовые предпосылки совершенствования криминалистики ..... 126
Гучок А.Я. Аналитическая методы выявления прыжки несамостоятайнай падрыхтоўкі дысертыаль ..... 131
Дергай Г.Б. О необходимости унификации понятийного аппарата и законодательства в области судебной экспертизы ..... 135
Дешук А.В. Форензик – модное явление или перспективное направление исследований в криминалистике? ..... 139
Дудко Т.И. Преступления в сфере блокчейн-технологий ..... 142
Ельников В.И. Определение половой принадлежности человека в криминалистической практике в условиях распространения трансгендерных явлений ..... 145
Ериков М.А. Особенности формирования криминалистического стиля мышления в рамках реализации научно-педагогической концепции кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России ..... 149
Жук М.Г. Формирование криминалистической методики расследования преступлений в сфере высоких технологий ..... 154
Ильин Н.Н. Препосылки создания частной теории транспортно-технических судебных экспертиз ..... 159
Истомин-Федотова Д.В. Некоторые проблемы расследования злуюпотреблений в сфере государственных закупок ..... 163
Ищенко Е.П. Криминалистика: проблемы цифровизации ..... 166
Казаков Е.Ю. Подготовка к проведению допроса как средство обеспечения прав несовершеннолетнего ..... 172
Калюжный А.Н. Алгоритмизация деятельности субъектов расследования при обращении родственников или близких потерпевшего с заявлением о похищении человека ..... 176
Каленецкий Ю.Ф. Основные направления использования в следственной профилактике данных криминалистической характеристики личности распития по делам о хищениях путем злоупотребления служебными полномочиями ..... 180

линской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук.

**Саньков Валерий Иванович** – старший инспектор отдела исследования преступлений управления научно-исследовательской деятельностью главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук.

**Сафронова Екатерина Владимировна** – альянкт Восточно-Сибирского института МВД России.

**Сенюков Дмитрий Дмитриевич** – кандидат технических наук, доцент.

**Серазутдинов Ринат Сабиржанович** – начальник кабинета кафедры технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

**Сергеев Сергей Александрович** – старший преподаватель Казахского гуманитарно-юридический инновационного университета.

**Скакёр Роман Владимирович** – заместитель начальника кафедры расследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

**Стороженко Сергей Николаевич** – старший преподаватель кафедры администрации и конституционного права Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

**Трофименко Александр Михайлович** – преподаватель по особо важным делам следственного управления Следственного комитета Республики Беларусь по Гомельской области.

**Файзушина Римма Дамировна** – старший преподаватель кафедры криминалистики Уфимского юридического института МВД России.

**Хлус Александр Михайлович** – доцент кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

**Цурдуй Олеся Юрьевна** – доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики Центрального филиала Российской государственного университета правосудия, кандидат юридических наук.

**Чаплинский Александр Николаевич** – альянкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

**Чижу Цзюй Чжи** – магистрант кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета.

**Чининов Евгений Владимирович** – начальник кафедры криминалистики Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина, кандидат экономических наук, доцент.

**Чурносов Александр Иванович** – старший преподаватель цикла правового обеспечения кафедры оперативно-розыскной деятельности и правового обеспечения Института пограничной службы Республики Беларусь.

**Шапиро Людмила Геннадьевна** – заведующая кафедрой криминалистики Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор.

**Шруб Максим Павлович** – начальник кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

**Шукин Владимир Иванович** – профессор кафедры криминалистики Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина, кандидат юридических наук, доцент.

**Янчик Вадим Дмитриевич** – эксперт-криминалист Минского межрайонного отдела Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

**Якевич Александр Васильевич** – проректор Академии МВД Республики Беларусь по научной работе, кандидат юридических наук, доцент.

**Яшков Сергей Александрович** – заведующий кафедрой уголовного права 2-го факультета повышения квалификации (с дистанцией в г. Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.